

平成20年（行ウ）第599号文書一部不開示決定処分取消等請求事件

原告 崔鳳泰ほか10名

被告 国

証拠説明書（7）

2011年（平成23年）3月11日

東京地方裁判所 民事第2部E係 御 中

原告訴訟代理人

弁護士 東 澤 靖

同 川 口 和 子

同 二 関 辰 郎

同 小 町 谷 育 子

同 魚 住 昭 三

同 古 本 晴 英

同 張 界 満

同 齋 藤 義 浩

甲号証 番号	標 題 (原本・写しの別)	作 成 者 作成年月日	立 証 趣 旨
157	情報公開・個人情報保護審査会答申(平成14年度(行情)答申第123号)	情報公開・個人情報保護審査会 2002(H14)・7・17	情報公開・個人情報保護審査会の答申において、最高裁平成13年判決のとり「独立した一体的な情報」との解釈とは異なる解釈・判断が示されていること。
158	「情報公開制度の改正の方向性について」に関する論点整理(三訂版)	内閣府 2010(H22)・8・22(行政透明化検討チーム座長代理 三宅弘)	情報公開法5条3号・4号の解釈において、行政機関の長の裁量を広く認めることが問題である旨の意見が示されていること等。